

KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
SKPD : KANTOR KECAMATAN RANAH AMPEK HULU TAPAN

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS	REF
			Y/T	NILAI		
1	2		3	4	5	10
A. PERENCANAAN KINERJA (30%)		30,00	97,99%	29,39		
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)		10,00	99,44%	9,94		
a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)		2,00	97,22%	1,94		
1	Renstra telah disusun		Y	1		
3	RPJMD/Renstra telah memuat tujuan		Y	1	OK	
4	Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		B	0,75	OK	
5	Tujuan telah disertai target keberhasilannya		A	1	OK	
6	Dokumen RPJMD/Renstra telah memuat sasaran		Y	1	OK	
7	Dokumen RPJMD/Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		A	1	OK	
8	Dokumen RPJMD/Renstra telah memuat target tahunan		A	1	OK	
9	RPJMD/Renstra telah menyajikan IKU		A	1	OK	
10	RPJMD/Renstra telah dipublikasikan		Y	1	OK	
b. KUALITAS RENSTRA (5%)		5,00	100,00%	5,00		
11	Tujuan telah berorientasi hasil		A	1	OK	KKE2
12	ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		A	1	OK	KKE3
13	Sasaran telah <i>berorientasi hasil</i>		A	1	OK	KKE2
14	Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1	OK	KKE3
15	Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1	OK	
16	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		A	1	OK	
17	Dokumen RPJMN/Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMN/RPJMD		A	1	OK	
18	Dokumen RPJMD/Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		A	1	OK	
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)		3,00	100,00%	3,00		
19	Dokumen RPJMD/Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		A	1	OK	
20	Target jangka menengah dalam RPJMD/Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan		A	1	OK	
21	Dokumen RPJMD/Renstra telah direviu secara berkala		A	1	OK	
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)		20,00	97,25%	19,45		
a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)		4,00	93,75%	3,75		
1	Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun		Y	1		
2	Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1	OK	
3	PK telah menyajikan IKU		B	0,75	OK	
4	PK telah dipublikasikan		Y	1	OK	
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)		10,00	100,00%	10,00		
5	Sasaran telah <i>berorientasi hasil</i>		A	1	OK	KKE2
6	Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1	OK	KKE3
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik		A	1	OK	
8	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		A	1	OK	
9	Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		A	1	OK	
10	Dokumen PK telah selaras dengan RPJMD/Renstra		A	1	OK	
11	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)		A	1	OK	
12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1	OK	

13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja		A	1	OK	
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/ komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1	OK	
c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)		6,00	95,00%	5,70		
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		Y	1	OK	
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan		A	1	OK	
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		A	1	OK	
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahannya dan pengorganisasian kegiatan		A	1	OK	
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV		B	0,75	OK	
B. PENGUKURAN KINERJA (25%)		25,00	98,75%	24,69		
I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)		5,00	100,00%	5,00		
1	Terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1		
2	Terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya		A	1		
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		A	1	OK	
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		Y	1	OK	
II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)		12,50	100,00%	12,50		
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		A	1	OK	KKE3
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja		A	1	OK	KKE3
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP					
8	Ukuran (Indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1	OK	
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya		A	1	OK	
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya		A	1	OK	
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang		A	1	OK	
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		A	1	OK	
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester)		A	1	OK	
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		Y	1	OK	
III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)		7,50	95,83%	7,19		
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		A	1	OK	
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja		A	1	OK	
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya		A	1	OK	
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment		B	0,75	OK	
19	IKU telah direvisi secara berkala		A	1	OK	
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala		A	1	OK	
C. PELAPORAN KINERJA (15%)		15,00	78,50%	11,78		
I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)		3,00	100,00%	3,00		
1	Laporan Kinerja telah disusun		Y	1		
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1	OK	
3	Laporan Kinerja telah di upload kedalam website		Y	1	OK	
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		A	1	OK	

II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)		7,50	81,00%	6,00	
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome		A	1	OK
7	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan		A	1	OK
8	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja		B	0,75	OK
9	Laporan Kinerja menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan		B	0,75	OK
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya		B	0,67	OK
11	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi		B	0,75	OK
12	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan		B	0,75	OK
III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)		4,50	60,00%	2,70	
13	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja		Y	1	OK
14	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan		C	0,5	OK
15	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi		C	0,5	OK
16	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja		C	0,5	OK
17	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja		C	0,5	OK
D. EVALUASI INTERNAL (10%)		10,00	58,53%	5,85	
I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)		2,00	86,17%	1,72	
1	Terdapat pedoman/SOP evaluasi kinerja internal organisasi		Y	1	
2	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya		Y	1	
3	Evaluasi program telah dilakukan		Y	1	
4	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan		B	0,67	OK
5	Evaluasi akuntabilitas kinerja atas unit kerja telah dilakukan		Y	1	
6	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan		C	0,5	OK
II. KUALITAS EVALUASI (5%)		5,00	52,60%	2,63	
9	Evaluasi akuntabilitas kinerja dilaksanakan oleh SDM yang berkompeten		B	0,67	OK
10	Pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja telah disupervisi dengan baik melalui pembahasan-pembahasan yang reguler dan bertahap		B	0,75	OK
11	Hasil evaluasi akuntabilitas kinerja menggambarkan akuntabilitas kinerja yang dievaluasi		C	0,5	OK
12	Evaluasi akuntabilitas kinerja telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan manajemen kinerja yang dapat dilaksanakan		C	0,5	OK
15	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program		C	0,5	OK
16	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan		C	0,5	OK
17	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan		C	0,5	OK
18	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja		C	0,5	OK

19	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan		C	0,5	OK	
20	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode		C	0,34	OK	
III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)		3,00	50,00%	1,50		
21	Hasil evaluasi akuntabilitas kinerja telah ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan		C	0,5	OK	
22	Hasil evaluasi akuntabilitas kinerja telah ditindaklanjuti untuk perbaikan penerapan manajemen kinerja		C	0,5	OK	
23	Hasil evaluasi akuntabilitas kinerja telah ditindaklanjuti untuk mengukur keberhasilan unit kerja		C	0,5	OK	
24	Kualitas implementasi sikip SKPD telah mengalami peningkatan		C	0,5	OK	
25	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang		C	0,5	OK	
26	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata		C	0,5	OK	
E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)		20,00	45,43%	9,09		
KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (10%)		15,00	60,57%	9,09		
4	Target dapat dicapai			4,07		KKEI-I
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			2,93		KKEI-I
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			2,09		KKEI-I
KINERJA LAINNYA (5%)		5,00	0,00%	0,00		
13	Inovasi dalam manajemen kinerja			0,00		KKEI-III
14	Penghargaan-penghargaan lainnya			0,00		KKEI-III
HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)		100,00		80,80	A	